

Крестовый поход 1396 г.: время кризиса рыцарских идеалов

25 сентября 1396 г. в битве под Никополем силы христианской коалиции проиграли войску турок-османов во главе с султаном Баязидом I. Многие европейские рыцари были убиты, крестовый поход окончился неудачей. В рамках данного исследования ставится цель выяснить, оказал ли влияние на поражение под Никополем кризис рыцарских идеалов среди участников похода, или, наоборот, сами рыцарские идеалы устарели как воинская мораль и способствовали разгрому христианской коалиции. Проанализировав рыцарские ценности конца XIV в., постараемся показать влияние рыцарских идеалов на поражение крестоносцев в битве под Никополем 25 сентября 1396 г.

Современник, оценивая провал этого похода, объяснил постигшую неудачу грехами рыцарей и забвением ими христианских идеалов [1, р. 489]. Есть разные версии главных причин поражения европейской армии, однако вряд ли только военное превосходство османской армии или малочисленности низкая боеспособность христианской армии предопределили провал похода [2, р. 60]. Причина поражения кроется в том числе в несоответствии рыцарских идеалов участников похода изменившемуся характеру ведения войны.

Основной рыцарской добродетелью считалось отважное поведение рыцаря в бою, что соответствовало воинской морали и соблюдению старой королевской идеологии. Рыцарская этика предписывала заботиться о сохранении чести и завоевании славы. Трусость же, наоборот, считалась самым страшным, что может одолеть рыцаря на поле брани [3, с. 150]. Поэтому в битве при Никополе европейские рыцари, подданные разных королей, почти все отказались встать в строю за спинами пехоты, бросились в бой в первых рядах, а когда оказались окружены, в большинстве своем не сдавались до самого конца. Сама возможность запятнать сословную честь и не стяжать подобающую им славу в бою была для них весомее победы.

Современники событий крестового похода 1396 г. Филипп де Мезьер и монахи из Сент-Дени считали, что рыцари нарушили христианские идеалы, предавшись прелюбодеяниям и чревоутодию [4, р. 497–499]. Но для рыцарей это могло быть не столько нарушением, сколько следованием своим идеалам. Культ прекрасной дамы запрещал прелюбодеяние, но касался только дам благородных кровей, в то время как на простолудинок эти правила не распространялись. Роскошь же, обилие пищи и соревновательность даже в вопросе развлечений были нормой для рыцарского сословия [5, с. 65].

Нельзя считать, что рыцари отвернулись от Бога: рыцарская культура испытала на себе влияние христианства, но сохранила отличительные черты. Так, то, что, согласно христианству, считалось гордыней, рыцари могли называть честью, роскошь и обилие пищи и украшений – проявлением достоинства, и т. д. Если не разоришься – прослывешь скупцом, не украсишь богато доспехи и одежду – нищим и не способным захватить богатство врага, не будешь прославлен – не можешь завоевать славу в бою [6, с. 83].

Таким образом, мы видим, что поражение под Никополем было результатом не отступления от рыцарских идеалов, а, наоборот, следования им. Сами идеалы уже не могли обеспечить превосходство европейских рыцарей над армией османов. Рыцарские идеалы привели к неудаче в крестовом походе, последующему ослаблению европейских монархий и неспособности их поддержать военной силой Мануила II в дальнейшем.

Библиографические ссылки

1. *Jorga N.* Philippe de Mézières et la croisade au XIV siècle. Paris, 1896. 555 p.
2. *Lalande D.* Jean II le Meingre, dit Boucicaut (1366–1421). Genève, 1988. 227 p.
3. *Флори Ж.* Повседневная жизнь рыцарей в Средние века / пер. с фр. М. Ю. Некрасова. М., 2006. 355 с.
4. *Chronique du religieux de Saint-Denis* / ed. M. L. Bellaguet. Paris, 1840. 791 p.
5. *Макеева Е. Г.* Крестовые походы в Пруссию как результат социального взаимодействия между рыцарями // Вестн. Сев.-Осетин. гос. ун-та им. К. Л. Хетагурова. 2012. № 2. С. 63–66.
6. *Оссовская М.* Рыцарь и буржуа : Исследования по истории морали. М., 1987. 528 с.